

Rotary Höganäs tillstyrker inte ansvarsfrihet för IPDG Peter Lindqvist för verksamhetsåret 2017-2018. Framlagd verksamhetsberättelse och ekonomisk redovisning är inte föremål för våra invändningar, men väl Peter Lindqvists förhållningssätt till Rotary Internationals och SRS stadgar. Dessa är av grundläggande betydelse för all verksamhet inom Rotary och inte minst för förtroendevalda funktionärers handlande.

Vi hävdar att Peter Lindqvist har brutit mot Rotarys stadgar och fundamentala regler, både i processen och i sitt ensidigt förespråkande av ett visst system, oaktat medlemmarnas uttryckliga åsikter i frågan.

Vi exemplifierar med utgångspunkt från Rotarys Fyrfrågeprov:

Är det SANT?

1. Vid möte mellan Peter Lindqvist och vår skattmästare Lennart Borg, framförde den senare det nödvändiga i att gå ut till klubbarna i distriktet för att informera och inhämta deras syn på ett ev. byte av IT-system innan distriktets beslut och syn på frågan presenterades för SRS. D2390's syn skulle spegla majoriteten av klubbarnas ställningstagande. Peter Lindqvist lovade att så skulle ske. Han bekräftade vid uppföljande fråga varefter man tog i hand som ytterligare bekräftelse. Peter valde dock att inte göra så som överenskommits, utan fortsatte att med frenesi driva frågan till förmån för det datasystem han och ett fåtal klubbar inom distriktet förordade, d v s ClubRunner. Majoritetens uppfattning lämnades helt därhän.
2. Överdrivna, d v s felaktiga, uppgifter har lämnats angående antal klubbar som anslutit sig till ClubRunner, både inom och utom landet. Det synbarliga syftet har varit att få ClubRunner att framstå som än mer populärt och uppskattat.

Är det RÄTTVIST mot alla parter?

RI:s och SRS stadgar föreskriver att beslut skall fattas med två tredjedels alt. tre fjärdedels majoritet av distrikt alt. klubbar.

1. Peter Lindqvist har drivit och prioriterat ClubRunner mot en stor majoritet av klubbarnas vilja.
2. Utvärdering av till buds stående system har gjorts av en grupp som sammansatts sedan eventuella kritiker, till både tillvägagångssätt och förespråkandet av ClubAdmin, hade rensats ut.
3. Förordande av ClubRunner har gjorts utan att man redovisat vare sig tillvägagångssätt vid utvärderingen en ordentlig ekonomisk analys.

Kommer det att skapa GOODWILL och BÄTTRE VÄNSKAPSFÖRHÅLLANDE?

1. Peter Lindqvists handlande i frågan om IT-system har skapat bestörtning och splittring både mellan funktionärer och klubbar inom distriktet, ävensom inom SRS.

Kommer det vara till FÖRDEL för alla som berörs?

1. Nej, splittringen har gjort att klubbarna inte kan kommunicera med varandra, närvaroregistrering har försvårats och flera riksgemensamma funktioner har satts ur spel.
2. Införandet av ClubRunner i Distriktadministrationen och i vissa, inte alla klubbar, medför högre kostnader i form av skapande av bryggor mellan systemen samt övrig anpassning för att nå full funktionalitet. Detta är gjort utan att beslut har fattats med minst 3/4 majoritet av klubbarna i distriktet.

Höganäs Rotaryklubb har inga invändningar mot att nuvarande IT-system ifrågasätts och att utvärdering av och eventuellt byte till annat system sker. Men det måste ske med hela Rotary Sveriges bästa för ögonen. I en utvärderingsgrupp skall flera, helst alla, distrikt vara representerade och utfallet delges landets samtliga klubbar för omröstning och beslut. Så fungerar demokratin och så säkerställs en funktion som fungerar över hela landet, vilket ökar samhörighet och en gemen strävan att utveckla Rotary och det Rotary står för.

Denna reservation vill vi ha tagen till protokollet.

Rotary Höganäs den 2018-12-16

/Olof Suneson p.p.